



RAHANDUSMINISTEERIUM



Hr Aadu Must
Tartu Linnavolikogu
volikogu@raad.tartu.ee

Meie 17.04.2018 nr 15-1/2115-2

Hr Urmas Klaas
Tartu Linnavalitsus
lv@raad.tartu.ee

Vastus avaldusele riigi eriplaneeringu menetlemise osas

Austatud härra Must ja härra Klaas

Tartu Linnavolikogu esitas 09.03.2018 ja Tartu Linnavalitsus 19.03.2018 Vabariigi Valitsusele taotluse lõpetada riigi eriplaneeringu menetlus puidurafineerimistehase kavandamiseks. Tartu Linnavolikogu ja Tartu Linnavalitsus on seisukohal, et seniste menetlustoimingute õigusvastasuse ja küsitavuse tõttu on välistatud riigi eriplaneeringu elluviimine tulevikus. Tartu linna taotlusele ning seisukohtadele on toetust avaldanud ka Tartumaa Omavalitsuste Liit.

Riigikantselei edastas Tartu Linnavolikogu ja Tartu Linnavalitsuse pöördumise vastamiseks Rahandusministeeriumile kui riigi eriplaneeringu koostamise korraldajale ning riigihalduse ministrile kui üleriigilise ruumilise planeerimise eest vastutavale ministrile. Pöördumistes toodud seisukohtade analüüsimiseks tegi Rahandusministeerium koostööd ka Keskkonnaministeeriumi kui riigi keskkonna- ja looduskaitse korraldamise eest vastutava ministeeriumiga. Vabariigi Valitsus arutas pöördumisi 05.04.2018 toimunud valitsuskabineti nõupidamisel, kus Vabariigi Valitsus otsustas riigi eriplaneeringu menetlust mitte lõpetada, tuginedes ennekõike järgnevatele argumentidele.

1. Suur riiklik või rahvusvaheline huvi puidurafineerimistehase asukohavaliku või toimimise vastu, mis tingis riigi eriplaneeringu algatamise

PlanS § 27 lõike 1 järgi on riigi eriplaneeringu eesmärk sellise olulise ruumilise mõjuga ehitise püstitamine, mille asukohavaliku või toimimise vastu on suur riiklik või rahvusvaheline huvi. See tähendab, et ehitise peab olema vajalik riigi toimimiseks, panustama riigi strateegiliste eesmärkide täitmisele või on ehitise niivõrd olulise ruumilise mõjuga, et selle asukoht võib oluliselt mõjutada erinevaid riigi seisukohalt olulisi valdkondi või ehitise asukohavaliku vastu tunneb huvi laiem avalikkus, võimalik et kogu riik.

Puidurafineerimistehase puhul tuvastati riiklik huvi nii asukohavaliku kui ka tehase toimimise seisukohast. Need põhjendused on esitatud ka Vabariigi Valitsuse korralduse seletuskirjas, millega puidurafineerimistehase riigi eriplaneering algatati:

- Keskkonnaministeeriumi hinnangul võib kavandatav objekt veevarude olemasolu põhjal avaldada märkimisväärset mõju piiriveekogu (Peipsi järv) vee kvaliteedile ja elustikule. Seetõttu võib objekti asukohavaliku suhtes olla suur rahvusvaheline huvi.
- Keskkonnaministeeriumi hinnangul võib tehase rajamisel olla oluline mõju Eesti metsa- ja puidutööstusele ning metsaomanikele, mistõttu võib kavandatavat tehast pidada suure riikliku huviga objektiks. Siiski on Keskkonnaministeerium välja toonud, et puidurafineerimistehase rajamisel ei suurendata Eestis olemasolevaid raiemahtusid.
- Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi hinnangul aitab tehase rajamine kaasa mitmete riiklike eesmärkide täitmisele nii transpordi, energeetika kui ka majandusarengu valdkonnas.
 - Tehase rajamine aitab olulisel määral kaasa ekspordi ja tootlikkuse sihttasemete saavutamisele. Strateegiadokumendi „Ettevõtlus ja kasvustrateegia aastateks 2014-2020“ järgi on Eesti eesmärgiks saavutada tootlikkuse tasemeks 80% EL-28 keskmisest. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi hinnangul ei täida Eesti praeguste trendide jätkumisel seda eesmärki. Kõrge lisandväärtusega töökohtade lisandumine on majanduse pikema arengu seisukohast äärmiselt oluline.
 - Transpordi arengukava aastateks 2014-2020 seab eesmärgiks rahvusvahelise kaubaveo suurenemise. Arvestades asjaolu, et toodang läheks ekspordiks, tooks see kaasa rahvusvahelise kaubaveo suurenemise 3% võrra. Toorme importimisel suureneks veomaht 4-6% võrra. Järelkult aitab Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi hinnangul tehase rajamine täita viidatud eesmäärke.
 - Tehase rajamine panustab energiamajanduse arengukava aastani 2030 eesmärkide täitmisele. Tehas toodaks pidevalt 25% rohkem taastuvenergiat, kui ise tarbib. Seega suurendaks puidurafineerimistehas taastuvenergia tootmisvõimsust 16-22% võrra võrreldes 2015. aasta tasemega.
 - Euroopa Liit on seadnud eesmärgiks töötleva tööstuse osakaalu tõstmise SKP-s 20%-ni aastaks 2020. Eesti hetkel seda sihttasest ei täida ning 2016ndal aastal moodustas töötleva tööstuse osakaal SKP-s 15,8%. Puidurafineerimistehase olemasolul oleks töötleva tööstuse osakaal ca 17%, mis tähendaks olulist lähenemist eesmärgile.
 - Valitsuse eesmärk on Eesti majanduskasvu kiirendamine. Antud tehas tähendaks hinnanguliselt 1-1,3% suuremat SKP-d jooksevhindades ja 250-350 miljonit eurot lisanduvat ekspordi.
 - Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi hinnangul on regionaalarengu seisukohalt oluline ka Tallinnast väljapoole loodavad 200 otsest ja 500-700 kaudset töökohta.

Lisaks ilmnes enne planeeringu algatamist, et planeeringu koostamise vastu on suur huvi, näiteks läbi MTÜ Eesti Metsa Abiks avalduste.

Seega on tuvastatud riiklik huvi, mis on planeerimisseaduse kohaselt üheks riigi eriplaneeringu algatamise eelduseks.

2. Puidurafineerimistehas kui riigi eriplaneeringu objekt PlanS § 27 lõike 3 alusel, sh PlanS § 27 lõikes 1 toodud tingimuste rakendumine

Vabariigi Valitsusel on põhjendatud otsuse korral õigus PlanS § 27 lg 3 alusel algatada riigi eriplaneering § 27 lõikes 2 nimetatata muu ehitise püstitamiseks, mis vastab PlanS § 27 lõikes 1 sätestatud tingimustele:

- Ehitise asukoha valiku või toimimise vastu on suur riiklik või rahvusvaheline huvi.
- Riigi eriplaneering koostatakse eelkõige maakonnaülestes huvide väljendamiseks riigikaitse ja julgeoleku, energeetika, gaasi transpordi, jäätmemajanduse ning maavarade kaevandamise valdkonnas või eespool nimetatud huvide väljendamiseks avalikus veekogus ja majandusvööndis.

Suurt riikliku huvi puidurafineerimistehase vastu on selgitatud käesoleva kirja punktis 1.

Tartu Linnavalitsus on välja toonud, et puidutööstus ei kuulu PlanS § 27 lg 1 nimetatud valdkondade hulka, mille puhul maakonnaülestes huvide väljendamiseks riigi eriplaneering koostatakse. Selgitame siinjuures, et PlanS § 27 lg 1 on sõnastatud nii, et riigi eriplaneering koostatakse eelkõige nimetatud valdkondade korral, kuid loetelu ei ole ammendav. Täiendavalt märgime, et ka kõik PlanS § 27 lg 2 nimetatud ehitised ei kuulu PlanS § 27 lg 1 väljatoodud valdkondade alla. Näiteks riigimaantee või rahvusvaheline lennujaam. Järelikult tuleb asuda seisukohale, et PlanS § 27 lg 1 nimetatud valdkonnad on avatud nimekiri ning Vabariigi Valitsus võib igakordselt kaalutledes jõuda järeldusele, et riigi eriplaneering tuleb koostada mõne ehitise korral, mis kuulub mõnda teise valdkonda. Sellisel kaalutlusel on algatatud ka puidurafineerimistehase riigi eriplaneering.

3. Puidurafineerimistehase riigi eriplaneeringu planeeringualast

PlanS § 27 lg 2 järgi tuleb koostada riigi eriplaneering riigi või selle territooriumi osa kohta. Järelikult ei pea riigi eriplaneeringu ala hõlmama kogu riigi territooriumi, vaid võib olla ka mingi osa riigi territooriumist, lähtuvalt objekti iseloomulikest omadustest ning ka menetlusökonoomiast - vältida tuleb ebavajaliku menetluse läbiviimist sobimatutes asukohtades, sh looduslikest, sotsiaalsetest kui ka majanduslikest aspektidest lähtudes. See tekitab segadust planeerimisprotsessis osalevas avalikkuses ja oleks ebavajalik ressursi raiskamine.

Planeeringu algatamisel ja planeeringuala piiritlemisel lähtuti eeltingimustest, millela tehase toimimine ei ole võimalik. Puidurafineerimistehase toimimiseks vajalikud eeltingimused on:

- Piisava vooluhulgaga mageveeresursi lähedus.
Taotluse kohaselt on kavandatava puidurafineerimistehase veetarve kuni 0,833 m³/s. Selleks sobiva vooluhulgaga jõed on Emajõgi (Viljandi ja Tartu maakonnad) ning Pärnu jõe alamjooks (Pärnu maakond). Keskkonnaministeeriumi hinnangul võib vee varude seisukohast olla sobiv asukoohaalternatiiv ka Narva jõe ümbrus Ida-Virumaal.
- Keskne paiknemine tooraineressursi suhtes.
Rahandusministeeriumile esitatud taotluse kohaselt on puidurafineerimistehases kasutavaks toormeks kase-, männi ja kuusepuud. Statistikaameti andmetel on suurima metsasusega maakonnad Eestis Hiiu, Saare, Pärnu, Rapla, Valga, Põlva ja Ida-Viru. Kuna puidurafineerimistehase toimimisel arvestatakse ka Läti puiduresurssiga, ei olnud mõistlik algatada riigi eriplaneeringut Kirde-Eestis, kuna see asub eemal puiduresurssist.
- Raudtee olemasolu, sh lähim võimalik ühendus Läti suunal.
Taotluse kohaselt on tehase toimimiseks vajalik raudteeühendus Lätiga, mille kaudu ühelt poolt eksportida valmistoodangut ning vähemal määral importida toorainet. Olemasolev raudteeühendus Lätiga on olemas Tartu maakonnas Tartu-Valga suunal.

Perspektiivne raudteeühendus Lätiga tekib ka Rail Baltic raudtee valmisenhitamise järgselt.

- Toimiv maanteevõrgustik.

Olemasolev maanteevõrgustik läbib kõiki Eesti maakondi. Suurimad riigimaanteed on Tallinn-Narva, Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa ja Tallinn-Pärnu-Ikla. Järelikult on toimiv maanteevõrk olemas pea kõigis maakondades.

Riigi eriplaneeringu algatamise korralduse ettevalmistamisel nähtus, et puidurafineerimistehase asukoht võiks jääda Pärnu maakonnas Pärnu jõe vahetusse lähedusse või Tartu ja Viljandi maakonnas Emajõe vahetusse lähedusse, lähtuvalt ennekõike puiduressursi kättesaadavusest ja tehase toimimiseks vajaliku taristu olemasolust (nt raudteeühendus Lätiga). Tehase toimimiseks vajaliku taristu kavandamiseks pidas Rahandusministeerium vajalikuks algatada riigi eriplaneering ka Jõgeva- ja Põlvamaale.

Algatamise korralduse kooskõlastamise käigus asusid Keskkonnaministeerium ja Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium seisukohale, et puidurafineerimistehase asukohta peaks kavandama üksnes Viljandi- ja Tartumaale. Keskkonnaministeeriumi seisukoht oli, et Pärnu jõgi on oluline Natura 2000 jõgi, millele uue surveteguri ehk rafineerimistehase rajamine ei ole mõistlik. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ei pidanud vajalikuks algatada riigi eriplaneeringut asukohtadesse, kuhu investor tehast rajada ei soovi. Sellest lähtuvalt on riigi eriplaneeringu planeeringualana määratletud Viljandi ja Tartu maakonnad.

Nimetatud kriteeriumid on eeltingimused, millest lähtuvalt määratleti riigi eriplaneeringu planeeringuala maakondade lõikes. Riigi eriplaneeringu lähteseisukohtades ja mõjude hindamise väljatöötamiskavatsuses¹ on omakorda toodud asukohavaliku kriteeriumid, mille alusel puidurafineerimistehasele asukohta valima hakatakse. Lähteseisukohad ja mõjude hindamise väljatöötamiskavatsus on avalikustatav dokument – nende kohta küsitakse seisukohti ametiasutustelt ja keskkonnaorganisatsioonidelt, kohalike avalitsustest ja laiemalt avalikkuselt. Läbi viiakse avalikud arutelud. Kõigil osapooltel on muuhulgas võimalik avaldada arvamust asukohavaliku kriteeriumide osas. Lähteseisukohtade ja mõjude hindamise väljatöötamiskavatsuse avalikustamise tulemustel neid dokumente täiendatakse ja need saavad edasise planeerimisprotsessi aluseks.

4. Emajõe ja Peipsi keskkonnaseisundist

Ida-Eesti vesikonna veemajanduskava 2015-2021 kohaselt on hinnatud Emajõe ja Peipsi koondseisund 2013. a seireandmete alusel halvaks. Koondseisund põhineb keemilise seisundi ja ökoloogilise seisundi tulemustel. Emajõe keemiline seisund on hea, kuid ökoloogilise seisundi tõttu on Emajõe koondseisund hinnatud halvaks. 2013. a seireandmete kohaselt on Emajõe ökoloogiline seisund määratud halvaks baariumi ja 1-aluseliste fenoolide sisalduse tõttu. Kuna 1-aluseliste fenoolide kõrgendatud sisaldust ei ole tuvastatud 2014-2016 seires, võib eeldada, et tegemist oli lokaalse kütusereostusega. Kõrget baariumi sisaldust on tuvastatud ka järgnevatel aastatel, kuid kõrge baariumi sisaldus ei ole iseloomulik vaid Emajõe, seda on tuvastatud üle Eesti paljudes erinevates jõgedes (nt Kääpa, Laeva, Nasva).

¹ Planeeringu lähteseisukohad ja mõjude hindamise väljatöötamiskavatsus on leitavad riigihangete registris <https://riigihanked.riik.ee/register/hange/189554>. Tegemist on lähteseisukohtade ja väljatöötamiskavatsuse eelnõuga, mida täiendatakse edaspidises planeerimisprotsessis, sh avalikel väljapanekute ja arutelude tulemusel.

Tänaseks ei ole selge, mis võib baariumi kõrgema sisalduse põhjuseks olla. Ei ole välistatud, et tegemist on loodusliku kõrge fooniga. Keskkonnaministeeriumile teadaolevalt ei ole baarium iseloomulik tselluloositööstuse heitveele, mistõttu tehase võimalikku mõju Emajõe seisundile tuleb alles hindama hakata. Peipsi mittehea ökoloogilise seisundi põhjuseks on aga lisaks baariumile ka toitainete lämmastik ja fosfor kõrgemad sisaldused. Kuigi tselluloositehasele on iseloomulik küllaltki madal toitainete sisaldus heitvees, teadvustame, et suurte heitkoguste juures võib see tähendada seisundi halvenemise riski. Siiski ei ole tänaseni teada, millist reovee puhastustehnoloogiat kavandatakse ning missugused on kavandatavad saasteainete heitkogused, kuna konkreetsed saasteainete piirkontsentratsioonid pakutakse välja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandes, arvestades veeseaduses sätestatud. Kuna tänapäeval on olemas väga innovaatilisi reoveepuhastustehnoloogiad, siis ei ole Keskkonnaministeeriumil alust ilma uuringuteta väita, et tehase rajamine takistaks veemajanduskavades seatud eesmärkide saavutamist. Samas kinnitab Keskkonnaministeerium, et kui kavandatava tehase keskkonnamõju strateegilise hindamise tulemusena selgub, et tehase rajamine takistab veeseaduse eesmärkide saavutamist, siis heitvee juhtimiseks sellistel tingimustel tehasele keskkonnakompleksluba väljastada ei ole võimalik ning teha piirkonda rajada ei saa.

Kavandatava tehase puhul on tegemist keskkonnakompleksloa kohustusega ettevõttega, millele rakenduvad tööstusheite seadusest tulenevad nõuded. Vastavalt tööstusheite seaduse § 39 punktile 3 keeldutakse kompleksloa andmisest, kui taotluses esitatud andmete põhjal võib järeldada, et tegevus, mille jaoks kompleksluba taotletakse, ei võimalda täita keskkonnakvaliteedi normatiive.

Parim võimalik tehnika (PVT) seab üldised nõuded käitises tekkiva heite piirväärtuste kohta. Lisaks võib keskkonnakvaliteedi tagamiseks kompleksloaga määrata rangemaid heite piirväärtuseid võrreldes PVT järeldustes sätestatuga. See, kas kavandatav tehas on võimeline tagama keskkonnakvaliteedi säilimise, selgitatakse välja läbiviidatavate uuringutega.

5. Kaasamine ja koostöö riigi eriplaneeringu algatamisel ja koostamisel

Nii nagu iga planeeringu koostamisel, tuleb ka riigi eriplaneeringu koostamisel teha igakülgselt koostööd erinevate ametiasutuste, kohalike omavalitsuste ja nende liitude, keskkonnaorganisatsioonide ja laiemal avalikkusega.

Puidurafineerimistehase riigi eriplaneeringu algatamiseks tehti koostööd erinevate ministeeriumide ja asutustega, arvamust oli võimalik avaldada kõigil omavalitsustel ja huvigruppidel. Vabariigi Valitsuse korralduse kooskõlastamisel esitasid oma seisukohad lisaks mitmetele ministeeriumidele ka Viljandi ja Tartu Maavalitsused, Eesti Planeerijate Ühing ning kodanikuliikumine Eesti Metsa Abiks. Kuigi Vabariigi Valitsuse korraldus saadeti eelnõude infosüsteemi kaudu kooskõlastamiseks ka omavalitsusliitudele, ei esitanud omavalitsusliidud eelnõu osas oma seisukohti.

Tartu Maavalitsus pidas vajalikuks algatada riigi eriplaneering ka Ida-Virumaal ning hinnata tehase rajamisega kaasnevat mõjusid nii erinevatele piirkondadele kui ka Eestile laiemalt. Rahandusministeerium selgitas Tartu Maavalitsusele, et Ida-Virumaale ei ole planeeringut mõistlik algatada, kuna see asub eemal Läti puiduressursist, millega tehase toimimisel arvestatakse. Mõjude laiemal hindamisel osas selgitas Rahandusministeerium, et mõjuhindamisel võib vajalikuks osutuda mõjude hindamine laiemalt kui vaid tehase potentsiaalsetes asukohtades, kuid see vajadus selgub planeerimisprotsessi käigus.

Lisaks oli puidurafineerimistehase eriplaneeringu algatamine suhteliselt suure avalikkuse tähelepanu all. Teemat kajastati meedias ning toimusid tehase rajamist tutvustavad avalikud üritused. Alates puidurafineerimistehase riigi eriplaneeringu algatamise taotluse esitamisest jaanuaris 2017 kuni planeeringu algatamiseni mais 2017 ei esitanud ükski omavalitsus oma seisukohti planeeringuala määratlemise või planeeringu algatamise kohta üldisemalt.

Planeerimisseadusest tulenevalt on riigi eriplaneeringu koostamise protsessi olulisemad konsulteerimise ja avalikustamise etapid:

- Lähteseisukohtade ja mõjude hindamise väljatöötamiskavatsuse osas seisukohtade küsimine ja avalikustamine. Seisukohti küsitakse ministeeriumidelt, ametitelt, Riigikogult, planeeringuala omavalitsustelt, keskkonnaorganisatsioonidelt jt. Avalikud väljapanekud ja arutelud toimuvad kõigis planeeringuala omavalitsustes.
- Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja mõjuhindamise aruande eelnõu kooskõlastamine ja avalikustamine. Asukoha eelvaliku otsuse eelnõu kooskõlastatakse ministeeriumide ja ametitega, arvamuse avaldamiseks esitakse see teiste hulgas Riigikogule, kohalikele omavalitsustele, keskkonnaorganisatsioonidele. Avalikud väljapanekud ja arutelud toimuvad kõigis planeeringuala omavalitsustes.
- Riigi eriplaneeringu detailse lahenduse ja mõjuhindamise aruande eelnõu avalikustamine. Avalik väljapanek ja arutelu korraldatakse vähemalt asukoha omavalitsuses, kuid ilmselt ka külgnevates omavalitsustes.
- Riigi eriplaneeringu kooskõlastamine ja avalikustamine. Riigi eriplaneering kooskõlastatakse ministeeriumide ja ametitega, arvamuse avaldamiseks esitakse see teiste hulgas Riigikogule, kohalikele omavalitsustele, keskkonnaorganisatsioonidele jt. Avalikud väljapanekud ja arutelud toimuvad planeeringuala omavalitsustes.

Lisaks planeerimisseaduses toodud nõuetele, tuleb planeeritava objekti iseloomu silmas pidades korraldada täiendavat koostööd kohalike omavalitsuste ja erinevate huvigruppidega. Muuhulgas tuleb Rahandusministeeriumil planeeringu koostamise korraldajana arvesse võtta erinevaid ruumilist arengut mõjutavaid strateegiaid, riskianalüüse, kehtivaid planeeringuid, arengukavasid ning teisi dokumente ja muud asjakohast informatsiooni². See tähendab, et Rahandusministeeriumil tuleb planeeringu koostamisel arvesse võtta ka kohaliku omavalitsuse arengudokumente ning kehtestatud planeeringuid.

Arvestades riigi eriplaneeringu (kehtestamisel peatuvad maa-alal varem kehtestatud planeeringud) ja kavandatava tehase iseloomu, tuleb planeerimisprotsessis arvestada laiaulatuslikuma kaasamise ja koostööga, kui see planeerimisseaduses ette on nähtud. Kuigi Rahandusministeerium juhib planeeringu koostamise korraldamist, ei tähenda see automaatselt kohaliku omavalitsuse kehtivate arengudokumentide (sh planeeringute) ning kohalike omavalitsuste seisukohtadega mitteamestamist. Riigi eriplaneeringu lahendus, sh puidurafineerimistehase asukoht, leitakse planeerimisprotsessis osalevaid asutusi ja isikuid kaasates.

6. Planeeringute rahastamise põhimõtted planeerimisseaduses

Riigi eriplaneeringu algatamise eelselt täiendati planeerimisseadust³ ehitamise aluseks olevate planeeringute rahastamise põhimõtetega. Kuigi riigi eriplaneeringu, kohaliku

² PlanS § 11 lõikes 1 esitatud teabe piisavuse põhimõte.

³ Eelnõu ja seletuskiri on kättesaadav Riigikogu kodulehel:

<https://www.riigikogu.ee/tegevus/eelnoud/eelnou/ec0b304f-6c55-463c-9dd7->

omavalitsuse eriplaneeringu ja kõikide detailplaneeringute puhul rahastamise üleandmise sätet planeerimisseaduses varem ei sisaldunud, on tegemist tavapärase praktikaga, mis on muuhulgas kohalike omavalitsuste planeerimispraktikas aset leidnud kogu planeerimisseaduse kehtimise vältel. Seetõttu ei ole tegu finantseerimispõhimõtete muutmisega vaid praktikas asetleidva tava reguleerimisega planeerimisseaduses. See tagab läbipaistvuse nii riigi taseme kui ka kohaliku taseme planeeringute koostamisel.

Rahandusministeerium selgitab siinjuures ka eelnõu seletuskirjas välja toodud põhimõtet, et kuigi riigi eriplaneeringute, kohaliku omavalitsuse eriplaneeringute ja detailplaneeringute rahastamine on võimalik huvitatud isiku poolt või tema osalusel, ei tähenda see riigi ja ka kohaliku omavalitsuse otsustusõiguse üleandmist huvitatud isikule. Riik ja kohalik omavalitsus planeeringute koostamise korraldajatena peavad endiselt juhtima kogu planeerimismenetlust, viima läbi hanked vajaliku täiendava oskusteabe leidmiseks, viima läbi kõik avalikustamised, hankima kõik kooskõlastused ja langetama kõik otsused, mis planeerimismenetluses ette on nähtud.

7. Riigi eriplaneeringu menetlemise lõpetamisest

Riigi eriplaneeringu koostamise lõpetamise alused on toodud PlanS § 29 lõikes 1:

(1) Riigi eriplaneeringu koostamise algataja võib riigi eriplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise lõpetada eelkõige juhul, kui:

- 1) koostamise käigus ilmnevad asjaolud, mis välistavad planeeringu elluviimise tulevikus;
- 2) planeeringu koostamise eesmärk muutub oluliselt koostamise käigus või
- 3) planeeringu koostamise korraldaja eelarves puuduvad vahendid planeeringu koostamise, koostamise tellimise ja mõjude hindamisega kaasnevate kulude kandmiseks ja planeeringu koostamisest huvitatud isik selliseid kulusid ei kannata.

Planeeringu lõpetamine on haldusakt, mistõttu peab ka lõpetamine olema põhjendatud. Tartu Linnavalitsuse, samuti volikogu seisukohtadest ei tulene argumente riigi eriplaneeringu menetluse lõpetamiseks, muuhulgas planeerimisseaduses toodud alustel:

- Mitmeetapilise planeerimise ja mõjuhindamise protsessi eesmärgiks on välja selgitada, kas kavandatava tegevuse elluviimine on võimalik, millisesse asukohta on ehitise rajamine võimalik ning millised olulised mõjud sellega kaasnevad ja kas need mõjud on leevendatavad või mitte. Mõjude hindamisel tuleb arvestada lisaks looduskeskkonnale ka sotsiaalsete, majanduslike ja kultuuriliste mõjudega. Tänapäev ei ole teada, millist reovee puhastustehnoloogiat kavandatakse ning missugused on kavandatavad saasteainete heitkogused. Konkreetsed saasteainete piirkontsentratsioonid pakutakse välja keskkonnamõju hindamise käigus arvestades veeseaduses sätestatud. Lisaks, vastavalt tööstusheite seaduse § 39 punktile 3 keeldutakse kompleksloa andmisest, kui taotluses esitatud andmete põhjal võib järeldada, et tegevus, mille jaoks kompleksluba taotletakse, ei võimalda täita keskkonnakvaliteedi normatiive (nt veeseaduses toodud nõudeid).
- Planeeringu koostamise eesmärk ei ole pärast planeeringu algatamist muutunud.
- Planeeringu koostamisest huvitatud isik, taotluse esitanud Est-For Invest OÜ, on sõlminud Rahandusministeeriumiga koostöökokkuleppe⁴, mille kohaselt kannab Est-For Invest OÜ planeeringu koostamise ja mõjude hindamisega seotud kulud.

477e8018a508/Planeerimisseaduse%20ning%20keskkonnam%C3%B5ju%20hindamise%20ja%20keskkonnajuhtimise%20seaduse%20muutmise%20seadus

⁴ Koostöökokkulepe on leitav Rahandusministeeriumi dokumendiregistris:

<http://dokumendiregister.rahandusministeerium.ee/?id=61866362>

Koostöökokkuleppe punkti 5.3. kohaselt võib huvitatud isik kokkuleppe üles öelda, kui huvitatud isik loobub puidurafineerimistehase rajamisest või on ilmselge, et puidurafineerimistehast ei ole võimalik planeeringuga kaetud alal rajada. Kuna vastavasisulist avaldust ei ole Est-For Invest OÜ Rahandusministeeriumile esitanud, on koostöökokkuleppe, sh rahastamise kokkuleppe endiselt kehtiv.

Vabariigi Valitsusel kui planeeringu koostamise algatajal ja kehtestajal on igal hetkel õigus planeeringu koostamine lõpetada. Lõpetamine on haldusakt, mis peab tuginema muuhulgas haldusmenetluse seaduse ja planeerimisseaduse nõuetele. Rahandusministeeriumi ja Keskkonnaministeeriumi hinnangul täna menetluse lõpetamiseks alused puuduvad, kuna asjaolusid ei ole planeeringu koostamise käigus veel asutud välja selgitama.

Riigi eriplaneeringu protsessi käigus, arutelude ja avalikustamise ning erinevate uuringute tulemusel selgub, kas puidurafineerimistehase rajamine osutub võimalikuks või mitte. Rõhutan veelkord, et puidurafineerimistehase kavandamiseks läbi viidava riigi eriplaneeringu protsessi käigus viiakse läbi laiapõhjaline kaasamine ja koostöö, sh kohalike omavalitsustega.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Jaak Aab
riigihalduse minister

Anni Konsap 611 3127
Anni.Konsap@fin.ee

Lisaadressaadid:
Tartumaa Omavalitsuste Liit
Riigikantselei
Keskkonnaministeerium
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium

DIGITAALALKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI	FAILI SUURUS
Vastus avaldusele riigi eriplaneeringu men...pdf	453 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.	NIMI	ISIKUKOOD	AEG
1	JAAK AAB	36004096025	17.04.2018 11:37:58 +03:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJASERTIFIKAADI SEERIANUMBER

52130962160377864737473661035054498222

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI VÄLJAANDJAVÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015 B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 5A8F 9A73 48 4F 56 11 4E 34 E8 A4 E0 70 25 C3 3BA1 EC 35 26 4B 62 07 6B C1 65 E5 81 20 1B DC

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED